

Tokat İlmiyat Dergisi | *Tokat Journal of Ilmiyat*
9/2 (Aralık | December 2021)
ISSN 2717-6134 | e-ISSN 2717-610X

الدجاجلة في ميزان الجرح والتعديل (كتاب المجروحين لابن حبان نموذجًا)

Cerh ve Tâ'dîl İlminde "Decâcile" (İbn Hibbân *Kitâbu'l-Mecrûhîn* Özelinde)

"Dajajela" in Secience of al-Jarḥ wa'l-Ta'dīl (The Case of Ibn Ḥibbān's *Kitābu'l-Majrūḥīn*)

Najmeddin ALLİSSA

Dr. Öğr. Üyesi, Yalova Üniversitesi	Asst. Prof., Yalova University
İslami İlimler Fakültesi	Faculty of Islamic Sciences
Hadis Ana Bilim Dalı	Department of Hadith
Yalova | Türkiye	Yalova | Turkey
najmissa@hotmail.com	orcid.org/0000-0001-6785-886X

Makale Bilgisi | Article Information

Makale Türü | Araştırma Makalesi	Article Types | Research Article
Geliş Tarihi | 27 Ağustos 2021	Received | 27 July 2021
Kabul Tarihi | 27 Aralık 2021	Accepted | 24 December 2021
Yayın Tarihi | 30 Aralık 2021	Published | 30 December 2021

Atıf | Cite as:
Allissa, Najmeddin: " الدجاجلة في ميزان الجرح والتعديل كتاب المجروحين لابن حبان نموذجًا [Cerh ve Tâ'dîl İlminde "Decâcile" (İbn Hibbân Kitâbu'l-Mecrûhîn Özelinde) | Dajajela in Secience of al-Jarḥ wa'l-Ta'dīl (The Case of Ibn Ḥibbān's Kitābu'l-Majrūḥīn)]". *Tokat İlmiyat Dergisi* | *Tokat Journal of Ilmiyat* 9/2 (Aralık | December 2021), 583-606.
https://doi.org/10.51450/ilmiyat.987887

İntihal | Plagiarism:
Bu makale, iTenticate aracılığıyla taranmış ve intihal içermediği teyit edilmiştir.
| This article, has been scanned by iThenticate and no plagiarism has been detected.



"Dajajela" in Secience of al-Jarḥ wa'l-Ta'dīl
(The Case of Ibn Ḥibbān's *Kitābu'l-Majrūḥīn*)

Abstract: The Dajajela are considered the most dangerous disease that invades the body of the Islamic nation, fritters its arm, and weakens its strength; because it destroys the proper approach that held to achieve this world and hereafter happiness.
Truthfulness is a sign of truth and its people and lying is a sign of falsehood and its people. People of falsehood have many methods of deceiving and lying, especially in a religious environment. Some of these methods are accusing the other person of lying about religious matters to distract people from his belief and guidance, telling lies about religious matters on the tongue of a truthful person to mislead people from the truth he brought, and using lying in religion to obtain personal benefits. For ḥadīth scholars, lying is one of the dangerous meanings that cause the person who practice it to sink down in Hell, according to what was reported from Prophet Muhammad (PBUH). It is because lying is a distortion of the facts and a change of the realities. Whoever is described by it in the scale of the science of al-Jarḥ wa'l-Ta'dīl, it is not permissible to accept his news or invoke it, and his case must be made clear to people so that they may beware of him. On the other hand, the term "al-Dajjal" may have been used by some trustworthy narrators against other trustworthy narrators who are neither liars nor deceivers, but rather they were motivated by fanaticism, hostility or repulsion. This study came to clarify the intended meaning of the word "al-Dajjal" when it is used and whether it implies the linguistic or the idiomatic meaning according to the ḥadīth scholars. It also scrutinizes the intent of the one who said it and the implications of that in the scope of the Science of Criticism and Praise, which is the purpose of our study. This study also shows the modern Imams who used the term "al-Dajajela" (the Deceivers), defends the Imams who were unjustly described by it, and reveals the narrators who were rightly described by it so that people may beware of them.
The method followed in the research is the descriptive analytical method because it is the closest to the content of the research.
The study approached the following conclusions: The term "Dajjal or a Dajjal of the Dajajela" is used and is intended to lie in the Prophetic ḥadīth on the idiomatic truth, and it is suitable for the attributes of the great antichrist who appears previous to Day of Judgment, and he is claims what he hasn't liefully and counterfeitfully.
The word "Dajjal" differs from the word "Dajjal" from "the Dajajela" in the descriptive rank, for in his saying "Dajjal from the Dajajela" is contempt in an exaggerated form. Like a liar and a confirmed liar. They are two ranks, the second more criticising than the first. This was not noted in the books of jarḥ and ta'dil.
The term Dajjal may be used and is intended to be belittled, disgraced and insulted and it is not included in the scale of al-Jarḥ wa'l-Ta'dīl because it is outside the subject of the Prophetic ḥadīth.
Accusing Imam Ibn Isḥāq of dajal is one of the contradictions of peers, and the characterisations that occur between them are words that are not intended to be true, and this is evidenced by the retreat of Imam Malik from disputing and later honoring Ibn Isḥāq.
Accusing Imam Abū Ḥanīfa of dajal has no value in the scale of al-Jarḥ wa'l-Ta'dīl. Because the reasoning of the judgement by saying that his doctrine did not enter Medina, is not accreditted by the scholars of ḥadīth because it is an ambiguous critic (jarh) that is not based on evidence, and attributing this speech to one of the imams of the predecessors is not certain, or perhaps he is speaking in criticism of the doctrine

of opinion that the Imam is upon, and this is also not accreditted in the jarh, or it is a matter of intolerance and prejudice, and Allah knows best.
Imam Ibn Ḥibbān had the fullest share and the best part in exposing these dajajela, so for those who came after him he was a revealing and clarifying source and his book *al-Majrūḥīn* is an important source for tracking them. And so, the imams of every century must subject the judgements issued against the imams to criticize, so as not to criticise an imam unjustly, an imam that perhaps is an example and a reference for Muslims in a one of the sciences.

Keywords: Ḥadīth, al-Jarḥ wa'l-Ta'dīl, Ibn Ḥibbān, Rejected Narrators, al-Dajajela.

Cerh ve-Tâ'dîl İlminde "Decâcile"
(İbn Hibbân *Kitâbu'l-Mecrûhîn* Özelinde)

Öz Decâcile, İslam ümmetinin bünyesine giren ve gücünü zayıflatan en tehlikeli hastalık olarak kabul edilir; çünkü dünya ve ahiret saadetine ulaşmak için tutulan doğru yolu yok etmektedir. Sıdk, doğruluğu ve doğru olanları temsil eden bir vasıftır. Yalan ise batılı ve batıl olanları temsil eder. Batıl ehlinin yolları özellikle dini çevrede yalan ve hile üzerinedir. Onların dinde yalancılığa karşı gelecek özellikleri, insanları doğru yoldan ve akidelerinden saptırmak şeklindedir. Yine hak ehlinin ağzından din konusunda yalanlar uydurarak insanları hak yoldan ayırmak da onların özelliklerindendir. Bazen de din konusunda yalan söylemeyi şahsi menfaatleri için kullanmaktadırlar. Kizb (yalancılık), Ehl-i hadis nezdinde sahibini cehenneme götürecek tehlikeli bir hastalıktır. Hz. Peygamber'den tevâtüren gelen haberlerde Rasûlullah'a yalan haber isnâd edenin cehenneme düşeceği vurgulanmıştır. Çünkü kizb (yalancılık), olayları tahrif etmek ve hakikati değiştirmektir. Cerh ve ta'dil alimleri tarafından yalancı olmakla itham edilen ravinin haberini kabul etmek, onunla ihticâc getirmek, caiz değildir. Zararından sakınmaları için insanlara yalancı kişinin durumunu açıklamak gerekmektedir. Buna karşın bazı sika râviler, yalancı ve hilekâr olmayan başka sika râviler hakkında 'deccâllarden bir deccâl' şeklinde vasıflar kullanmışlardır. Bazı ravilerin sika olmalarına rağmen yalancılıkla itham edilmelerinin temel sebebinin taassub, düşmanlık ve nefret olduğu söylenebilir. Bu çalışma, 'deccâl', 'deccâllerden bir deccâl' şeklindeki terimlerin kullanım olarak hangi manalara tekabül ettiğini, Ehl-i hadis'in bu terimlerle lügavî manayı mı yoksa ıstılahî manayı mı kastettiğini ve cerh ve ta'dil kapsamındaki eserlerde bu hususta nelerin söylendiğini açıklama gayesindedir. Decâcile ıstılahını kullanan muhaddis imamların belirlenmesi, böyle olmadıkları halde bununla nitelenen âlimlerin savunulması ve bununla nitelenen râvilerin, insanları sakındırmak için ortaya konulması da araştırmanın hedefleri arasındadır.
Bu çalışmanın ele aldığı temel problem, muhaddislerin "Deccâl" ıstılahının hangi raviler hakkında kullandıklarını tespit etmektir. Bazen muhaddisler tarafından, deccal teriminin ıstılâhî anlamda bir âlimi aşağılamak ve yermek için kullanılmasının cerh ve ta'dil ilmi ile bir ilgisi bulunmaktadır. Bu iki kullanım, hadis âlimleri ve râviler tarafından yine hadis âlimleri ve râvileri hakkında kullanılmıştır. Dolayısıyla bu çalışma mezkûr sorunu ortadan kaldırmak ve itham edilen râvileri suçsuzlardan ayırmak için ortaya konmuştur. Araştırmada izlenen yöntem betimsel analitik yöntemdir. Zira çalışmanın içeriğine en yakın yöntem budur.
Çalışmada şu sonuçlara ulaşılmıştır: "Deccal" veya "Deccallerden bir deccal" tabiriyle hakiki ıstılahi anlamda hadislerde Hz. Peygamber'e (s.a.v.) yalan isnad etmek manası murad edilmektedir. Bu anlam kıyametten önce zuhur edecek büyük Deccal'in özellikleriyle de uyumludur.

"Deccal" kelimesi, "Deccallerden bir deccal" kelimesinden betimleme mertebesinde farklılık gösterir, çünkü onun "Deccallerden bir deccal" demesi tamamen mübalağa olup cerh ve ta'dil kitaplarında buna rastlanmamıştır. Deccal tabiri küçük düşürülmek ve aşağılanmak maksadıyla kullanılmış olup, hadisin konusu dışında olduğu için *cerh ve't-ta'dil* eserleri içerisinde yer almamaktadır.

İmam İbn İshak'ın *decallik* ile suçlanması onun dönemindeki âlimlerin çekişmeleri ile ilgilidir. Aralarında bu nitelemelerden kaynaklanarak ortaya çıkan lafızlardan hakiki manalar kastedilmemektedir. Buna İmam Mâlik'in İbn İshâk'a yönelik düşmanlığından vazgeçerek ona ikramda bulunması şahitlik etmektedir.

İmam Ebu Hanife'yi *deccallikle* suçlamanın *cerh ve't-ta'dîl* açısından bir değeri yoktur. Bu hükmün gerekçesi ise onun mezhebinin Medine'ye girememesi ve hadis âlimleri nezdinde muteber olmamasıdır. Çünkü bu delile dayanmayan mübhem bir cerhdir. Bu tartışmayı selef imamlarından birine isnat etmek de tartışmalıdır. Belki de İmam'ın üzerinde bulunduğu kanaat eleştiriliyor olabilir. Ancak bu durum cerhte kabul edilmemekte ya da bu bir taassub ve önyargı meselesi olarak değerlendirilmektedir. En iyisini Allah bilir.

Decâcile'nin ortaya çıkarılmasında en büyük paya sahip olan İmam İbn Hibbân'ın, ondan sonra gelenler için açıklayıcı ve aydınlatıcı bir kaynak olarak bıraktığı *el-Mecrûhîn* adlı kitabı, bu meseleyi takip etmek için önemli bir kaynaktır. Her devrin imamı, bir imama haksız yere zarar vermemek için aleyhine verilen hükümleri tenkide tabi tutmalıdır. Belki de bu imam, herhangi bir ilimde Müslümanlar için bir önder ve kaynak olabilir.

Anahtar Kelimeler: Hadis, İbn Hibbân, Cerh ve Ta'dîl, Mecrûhîn, Decâcile.

الدجاجلة في ميزان الجرح والتعديل
(كتاب المجروحين لابن حبان نموذجًا)

الملخص: يعتبر الدجاجلة أخطر مرض يدخل جسد الأمة الإسلامية ويفت في عضدها، ويضعف قوتها؛ لأنه تقضي على المنهج القويم الذي تسلكه لتحقيق السعادة الدنيوية والأخروية.

فالصِّدق علامة الحقِّ وأهله، والكذب علامة الباطل وأهله، وأهل الباطل لهم مناهج في الدَّجل والكذب، خاصة في البيئة الدينية، فمنها: وصف المقابل لهم بالكذب في الدين لصرف الناس عن عقيدته وهديه، ومنها الكذب في الدين على لسان أهل الحق لإضلال الناس عن الحق الذي جاؤوا به، ومنها استعمال الكذب في الدين للحصول على مآرب شخصية نفعيَّة. ويُعدُّ الكذب عند أهل الحديث من المصطلحات الخطيرة التي تهوي بصاحبها في النار بما تواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم من أخبار؛ لأنه تحريف للوقائع وتغيير للحقائق، ومن وصف به في ميزان الجرح والتعديل فلا يجوز قبول خبره، ولا الاحتجاج به، ويجب بيان أمره للناس ليحذروه. ولكن بالمقابل استعمل مصطلح "دجال من الدجاجلة" من قبل قوم من الرواة الثقات في حق رواة ثقات آخرين، ليسوا بكاذبين ولا دجَّالين، دفعهم إلى ذلك التعصب أو العداوة أو المنافرة، فجاءت هذه الدراسة لتبين المعنى المقصود من لفظ دجال أو دجال من الدجاجلة عند إطلاقه. وهل المراد به المعنى اللغوي أو المعنى الاصطلاحي عند أهل الحديث، والتدقيق في مقصد قائله، وماذا يترتب على ذلك من آثار في نطاق علم الجرح والتعديل؛ لأنه مقصود دراستنا، وبيان الأئمة المحدثين الذين استخدموا مصطلح الدجاجلة، والدفاع عن الأئمة الذين وُصِفوا به وليسوا من أهله، وكشف الرواة الذين وصفوا به وهم من أهله ليحذرهم الناس.

أما إشكالية البحث فهي إطلاق لفظ "الدجال" على من هو داخل فيه على مراد المحدثين من استعمال هذا المصطلح، واستعماله أحيانًا بمعناه اللغوي للنيل من عالم ما وإهانته بما لا يمت لعلم الجرح والتعديل بصلة، وهذان

الاستعمالان استخدما من قبل علماء الحديث ورواته في حق علماء الحديث ورواته. لذا جاء البحث ليزيل هذا الإشكال ويبين مصير المتهم من البريء.

أما المنهج المتبع في البحث فهو المنهج الوصفي التحليلي؛ لأنه الأقرب إلى مضمون البحث.

وقد وصلت الدراسة إلى النتائج الآتية: إن لفظ "دجال، أو دجال من الدجاجلة" يراد به الكذب في الحديث النبوي على الحقيقية الاصطلاحية، وهو متناسب مع الدجال الأكبر الذي يظهر قبل قيام الساعة، ويدعى ما ليس عنده كذباً وزوراً.

إن لفظ دجال يختلف عن لفظ دجال من الدجاجلة في المرتبة الوصفية، ففي قوله دجال من الدجاجلة تحقير على وجه المبالغة، وهو يشبه كذاب، وركن في الكذب. فهما مرتبتان، الثانية أشد جرحًا من الأولى. وهذا لم ينبه إليه في كتب الجرح والتعديل.

قد يطلق لفظ دجال ويراد به التحقير والتصغير والشتم، وهو لا يدخل في ميزان الجرح والتعديل لأنه خارج عن موضوع الحديث النبوي.

اتهام الإمام ابن اسحاق بالدجل هو من مناكفة الأقران، وما يحدث بينهم من حساسيات تصدر معها ألفاظ لا يراد منها الحقيقية، ويشهد لذلك رجوع الأمام مالك عن مخاصمة ابن اسحاق وإكرامه.

اتهام الإمام أبو حنيفة بالدجل لا قيمة له في ميزان الجرح والتعديل؛ لأن تعليل الحكم بأن مذهبه لم يدخل المدينة، ليس معتبراً عند علماء الحديث لأنه جرح مبهم لا يستند إلى دليل، ونسبة هذا الكلام إلى أحد أئمة السلف فيها نظر، أو لعله يتكلم في نقد مذهب الرأي الذي عليه الإمام وهذا أيضًا غير معتبر في الجرح، أو هو من باب التعصب والتجني، والله أعلم.

إن الإمام ابن حبان كان له النصيب الأوفى والحظ الأوفر في كشف النقاب عن هؤلاء الدجاجلة، فكان لمن بعده مصدرًا كاشفًا وموضحاً، فكتابه المجروحين يعد مصدرًا مهماً لمتابعة هؤلاء.

هذا، ويجب على الأئمة في كل زمان إخضاع الأحكام الصادرة في حق أئمة الدين إلى النقد، كي لا يجرح إمام بغير حق، وربما كان هذا الإمام قدوة ومرجعًا للمسلمين في علم من العلوم.

الكلمات المفتاحية: الحديث، الجرح والتعديل، ابن حبان، المجروحين، الدجاجلة.

مدخل

الدَّجل علة خطيرة تفتُّ في عضد الإسلام وأهله ممتدة على طول البيئة الدينية، تظهر حينًا وتخبو حينًا آخر، خاصة وأننا في زمن قلَّ علماؤه وكثر قراؤه، والتحريف والتبديل مذهب ضارب في القدم لأهل الباطل وأعداء التنزيل، ولقد حذر النبي صلى الله عليه وسلم الناس من الكذب والكذابين، والدَّجل والدجالين؛ لأنهم يحرفون الكلم عن مواضعه، وينسبون الأشياء إلى غير أهلها، فقال صلى الله عليه وسلم: "لا تقوم الساعة حتى يبعث دجالون كذابون قريب من ثلاثين، كلهم يزعم أنه رسول الله".[1]

وبين صلى الله عليه وسلم أوصافهم وزمنهم وقدرتهم على إضلال المسلمين، بقوله: "يكون في آخر الزمان دَجالون كذَّابون، يأتونكم من الأحاديث بما لم تسمعوا أنتم ولا آباؤكم، فإياكم وإيَّاهم، لا يُضِلُّونَكم ولا يفْتنونكم".[2]

[1] محمد بن إسماعيل البخاري، صحيح *البخاري* (السعودية: جدة، دار طوق النجاة، 2001/1422)، "الفتن"، 23؛ ومسلم بن الحجاج النيسابوري، صحيح *مسلم*) بيروت :دار إحياء التراث العربي ،د.ت)، "الفتن وأشراط الساعة"، 84.

[2] مسلم، "المقدمة"، 6.

وحذر من دجاجلة آخرين يزعمون أنهم سمعوا ما يقولونه من رسول الله صلى الله عليه وسلم كذبًا وزورًا، فقال: "لا تكذبوا علي، فإنه من كذب علي فليلج النار".[3]

ورغب في الحرص على التثبت والتدقيق في النقل فقال: "نضَّر الله امرأً سمع منَّا شيئاً، فبلّغه كما سمعه، فَرُبَّ مُبَلَّغ أوْعَى من سامع".[4]

وتأتي أهمية هذه الدراسة بأنها تُظهِر شأنَ الدجاجلة الكذابين الذين جعلوا من الأحاديث النبوية مطيَّة للوصول إلى مآربهم في القديم والحديث، ولقد كان الدَّجل في القديم محدودًا بأشخاص وأمكنة، أمَّا اليوم فأصبح الدجل يغزو العالم بأكمله، خاصة وأنَّ الدجاجلة من مستشرقين ومستغربين تمكنوا من امتلاك أكبر منصات التواصل الاجتماعي، وأصبح لهم دعم مادي، وحاضنة اجتماعية واسعة من الجهلة والمغفلين والحاقدين والمنتفعين، وكل هذا يساعد على نشر هذه الأكاذيب، وتحريف الحقائق، والتشكيك في الثوابت الدينية لدى المسلمين، وأصبح كلام الدجاجلة اليوم مادة علمية للمناظرات والجدل العقيم بين أنصاره وبين المنافحين عن الدين الإسلامي الحنيف، وأضحت أكاذيب الدجاجلة الوضاعين تؤسسُ لتيارات فكرية باسم الحداثة والتنوير والتجديد وغير ذلك من المصطلحات التي تُلبِّس على الناس دينهم.

أما إشكالية البحث فهي إطلاق لفظ "الدجال" على من هو داخل فيه على مراد المحدثين من استعمال هذا المصطلح، واستعماله أحيانًا بمعناه اللغوي للنيل من عالم ما وإهانته بما لا يمت لعلم الجرح والتعديل بصلة، وهذان الاستعمالان استخدما من قبل علماء الحديث ورواته في حق علماء الحديث ورواته. لذا جاء البحث ليزيل هذا الإشكال ويبين مصير المتهم من البريء.

ولدى بحثي في الشبكة العنكبوتية لم أعثر على أي دراسة سابقة في هذا الباب باللغة العربية، لكنني تفاجأت عندما انتهيت من البحث أن دراسة باللغة التركية نشرت منذ ثلاثة أشهر تقريباً تكلم صاحبها عن مصطلح "دجال عبر التاريخ"، وهذه الدراسة — ''Cerh–Ta'dil İlminde ''Deccâl'' Kavramının Kullanımı'' تتصف بأنها دراسة وصفية عامة، حيث تابعت مقالته مصطلح الدجل تاريخيًا، ومن وصف به ومرادفاته، وتتفق مع دراستي في بعض العناوين الرئيسة، لكن دراستي تميزت عنها بأنها دراسة تحليلية اختصت بالرجال المتهمين بالدجل عند ابن حبان خاصة في كتابه المجروحين، ووصفهم في ميزان الجرح والتعديل وحكم روايتهم من خلال إيراد أقوال أئمة الجرح والتعديل المتعلقة بشأنهم، وإيراد بعض النماذج الحديثية لكل واحد منهم للدلالة على خزعبلاتهم، كما تميزت دراستي

3 البخاري، ''العلم''، 38؛ مسلم ، "مقدمة الصحيح"، 1.

4 سليمان بن الأشعث السجستاني، أبو داود، سنن *أبي داود* (بيروت: المكتبة العصرية، د.ت)، "العلم"، 10؛ محمد بن عيسى الترمذي، سنن *الترمذي* (مصر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي، 1975/1395)، ''العلم''، 7.

بالتفريق بين مصطلحي "دجال" و"دجال من الدجالة" وحال من وصفوا بهذه الألفاظ في ميزان الجرح والتعديل.[5]

أما المنهج المتبع في البحث فهو المنهج الوصفي التحليلي؛ لأنه الأقرب إلى مضمون البحث. ولقد رُتِّب البحث على مدخل، ومحاور، وخاتمة.

1.معنى الدجال في اصطلاح المحدثين، وأثره في تغيير الحقائق

الدَّجال لغة: ''صيغة مبالغة من الدَّجل، وجمعه: دجَّالون، والدجل هو تمويه الشيء، والدَّجال الكذَّاب؛ لأنه يدخل الحق بالباطل، أي، يستره بذلك ويغطيه، وذلك يرجع إلى التلبيس على الناس''.[6] ومنه الحديث "إن بين يدي الساعة كذابين فاحذروهم".[7] أي كذابون.[8]

وفي اصطلاح المحدثين: "الدجال: هو كل خدَّاع كذاب ينسب الكلام إلى النبي صلى الله عليه وسلم زورًا وبهتانًا، وليس له صلة حقيقية بالنبي صلى الله عليه وسلم، وليس هو بحديث، لكنهم سموه حديثًا بالنظر إلى زعم راويه. وكثيراً ما يكون اللفظ المزعوم من كلام الحكماء أو الأمثال، أو من آثار الصحابة، ينسبه الواضع إلى النبي صلى الله عليه وسلم، وقد يكون من نسج خياله وإنشائه".[9]

2.ألفاظ الجرح والتعديل ومراتبها، وبيان منزلة لفظ "دجال، ودجال من الدجاجلة"

اعتنى العلماء وأئمة الجرح والتعديل بذكر ألفاظ الجرح والتعديل، وبيان مراتبها ودرجاتها، ''وقد رتبها ابن أبي حاتم الرازي (ت.327/938) في مقدمة كتابه ''الجرح والتعديل'' فجعلها أربع مراتب فأحسن وأجاد، ثم جعلها الإمامان الذهبي (ت.748/1347)، والعراقي (ت.806/1403) خمس مراتب، ثم جاء الحافظ ابن حجر العسقلاني (ت.852/1448) فجعلها ست مراتب، وإليك بيانها مع زيادات في ألفاظها ومراتبها من كلام غيره من الأئمة الذين استدركوا عليه بعض المراتب''[10].

5 انظر الدراسة التي قدمها الباحث: Alparslan Kartal, "Cerh-Ta'dil İlminde "Deccâl" Kavramının Kullanımı", *Usul İslam Araştırmaları* 35/35 (Mayıs 2021): 139-182.

6 محمد بن فتوح الحميدي، *تفسير غريب ما في الصحيحين* (القاهرة: مكتبة السنة،1415/1994)، 172.

7 مسلم، "الإمارة"، 10، و"الفتن"، 83.

8 علي بن محمد الملا القاري، *مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح* (بيروت: دار الفكر، 2001/1422)، 3429/8.

9 نور الدين عتر، *منهج النقد في علوم الحديث* (دمشق: دار الفكر، 1981/1401)، 301؛ محمد بن محمد أبو شهبة، *الوسيط في علوم ومصطلح الحديث* (بيروت: دار الفكر العربي، د.ت)، 319.

10 محمد أبو شهبة، *الوسيط في علوم ومصطلح الحديث*، 407.

2. 1. مراتب التعديل

"المرتبة الأولى: ما دل على المبالغة في التوثيق: فلان إليه المنتهى في التثبت، أو فلان أثبت الناس.

المرتبة الثانية: ما تأكد بصفة أو صفتين من صفات التوثيق: كثقة ثقة، أو ثقة ثبت، أو حجة حجة.

المرتبة الثالثة: ما عبر عنه بصفة دالة على التوثيق من غير توكيد: كثقة، ثبت، حجة.

المرتبة الرابعة: ما دل على التعديل من دون إشعار بالضبط: كصدوق، أو محله الصدق، ونحوها.

المرتبة الخامسة: ما ليس فيه دلالة على التوثيق أو التجريح: كفلان شيخ، أو قد روى عنه الناس ونحوها، ويلحق بذلك من رمي بنوع من البدعة كالتشيع، والقدر، والنصب، والإرجاء.

المرتبة السادسة: ما أشعر بالقرب من التجريح: كفلان صالح الحديث، أو فلان يكتب حديثه.

المراتب الثلاث الأولى: يحتج بأهلها وإن كان بعضهم أقوى من بعض. المرتبة الرابعة والخامسة: لا يحتج بأهلهما، ولكن يكتب حديثهم ويختبر. المرتبة السادسة: لا يحتج بأهلها، ولكن يكتب حديثهم للاعتبار فقط دون الاختبار؛ وذلك لظهور أمرهم في عدم الضبط.

2. 2. مراتب الجرح

المرتبة الأولى: ما دل على التليين: فلان لين الحديث، أو فلان فيه مقال.

المرتبة الثانية: ما صرح بعدم الاحتجاج به: كفلان لا يحتج به، أو فلان ضعيف، أو فلان له مناكير.

المرتبة الثالثة: ما صرح بعدم كتابة حديثه: كفلان لا يكتب حديثه، أو فلان لا تحل الراوية عنه.

المرتبة الرابعة: ما فيه اتهام بالكذب: كفلان متهم بالكذب، أو فلان يسرق الحديث.

المرتبة الخامسة: ما دل على وصفه بالكذب: كفلان كذاب، أو فلان دجال.

المرتبة السادسة: ما دل على المبالغة في الكذب: كفلان أكذب الناس، أو دجال الدجالة.

حكم هذه المراتب: أهل المرتبة الأولى والثانية: لا يحتج بحديثهم، ولكن يكتب حديثهم

للاعتبار فقط. وأما أهل المراتب الأربع الأخيرة: لا يكتب حديثهم، ولا يحتج به ولا يعتبر".[11]

بيان الفرق بين مرتبة دجال، ودجال من الدجاجلة

من خلال استعراض ألفاظ الجرح والتعديل يظهر أن مرتبة "دجال" من الألفاظ الدالة على الكذب، فلا يجوز قبول خبر الدجال ولا الاحتجاج بحديثه.

إن لفظ "دجال" في المرتبة الخامسة من مراتب الجرح التي تجعل من اتصف بها في عداد الهالكين الذين أحدثوا في هذا الدين ما ليس منه.

إن لفظ "دجال من الدجاجلة" من الألفاظ الدالة على الفظاعة في الكذب، وهي المرتبة السادسة من مراتب الجرح، وهي أعظم أنواع الجرح، وأخبث طبقات المجروحين، وقد ارتكبها جماعة كثيرة من الوضاعين، اختلفت أغراضهم ومقاصدهم في ارتكابها. والموصوف بهذا اللفظ أيضًا من الهالكين الذين ناصبوا الحق العداء.

2. 3. أنواع الدجاجلة الهالكين، وأهدافهم في الرواية

قال الحاكم النيسابوري (ت.405/1014) "أول أنواع الجرح: وضعُ الحديث على رسول الله صلى الله عليه وسلم، وقد صحت الرواية عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال "من كذب عليَّ متعمدًا فليتبوأ مقعده من النار".[12]

فممن ارتكب هذه الكبيرة قوم من الزنادقة تشبهوا بالعلماء، فضعوا الأحاديث ليوقعوا في قلوب الناس الشك، ومنهم قوم وضعوا الحديث لهوى يدعون الناس إليه...، ومنهم جماعة وضعوا الحديث للملوك ليتقربوا إليهم...، ومنهم جماعة وضعوا الحديث للدفاع عن مصالحهم الخاصة...، ومنهم قوم من السؤَّال يقفون في الأسواق والمساجد والمحافل فيضعون في الوقت على رسول لله صلى الله عليه وسلم بأسانيد صحيحة قد حفظوها فيذكرون الموضوعات بتلك الأسانيد، قال جعفر بن محمد الطيالسي: صلى أحمد بن حنبل ويحيى بن معين في مسجد الرصافة فقام بين أيديهم قاص فقال: حدثنا أحمد بن حنبل ويحيى بن معين قالا حدثنا عبد الرزاق قال حدثنا معمر عن قتادة عن أنس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من قال لا إله إلا الله، يخلق من كل كلمة منها طير، منقاره من ذهب، وريشه من مرجان، وأخذ في قصة نحوًا من عشرين ورقة...".[13]

[11] عبد الرحمن بن محمد بن إدريس الحنظلي، ابن أبي حاتم، *الجرح والتعديل* (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1951/1271)، 37/2؛ نور الدين عتر، *منهج النقد في علوم الحديث* 106؛ أبو شهبة، *الوسيط في علوم ومصطلح الحديث*، 408؛ محمود الطحان النعيمي، *تيسير مصطلح الحديث* (الرياض: مكتبة المعارف، 2004/1425)، 191.

[12] البخاري، *"العلم"*، 107؛ مسلم، "المقدمة"، 3.

[13] محمد بن عبد الله النيسابوري الحاكم، *المدخل إلى كتاب الإكليل* (مصر: دار الدعوة، د.ت.)، 51. قال محمد أبو شهبة: "لا أكتمك أيها القارئ إني في شك من أمر هذه القصة، ثم لما قرأت كتاب *منهج النقد في علوم الحديث*، وجدت مؤلفه الفاضل نقل عن الإمام الذهبي أن القصة باطلة، فحمدت الله على ذلك، وظهر لي أن شكي كان في محله. نور الدين عتر، *منهج النقد*، 289؛ أبو شهبة، *الوسيط في علوم*

3. أول من استعمل لفظ ـ دجال من الدجاجلة ـ من نقاد الحديث، والأئمة الثقات الذين اتهموا بالدَّجل، وبيان ذلك

3. 1. أول من استعمل هذا التعبير ـ دجال من الدجاجلة

إن أول من استعمل هذا التعبير اثنان من نقاد الحديث، أولهما: مالك بن أنس الأصبحي (ت.179/795)، والثاني: محمد بن حبان البستي (ت.354/965). وتبع الإمام مالك أحد أصحابه، وهو محمد بن مسلمة المخزومي(ت.226/840م). لكنَّ الإمام مالك، والإمام محمد بن مسلمة استخدما هذا اللفظ خارج دائرة الجرح والتعديل، أي في دائرة الجرح العام الناتج عن تعصب أو منافرة، أما الإمام ابن حبان فاستعمله في دائرة تطبيق ميزان الجرح والتعديل ونقد الرجال، وسيأتي بيان ذلك.

3. 1. 1. الإمام مالك بن أنس الأصبحي المدني[14]

فقد استعمل الإمام مالك هذا اللفظ ـ دجال من الدجاجلة ـ في حق الإمام ابن إسحاق، أسند ذلك العقيلي (ت.322/933) في " الضعفاء الكبير"..."عن عبد الله بن إدريس الأودي أنه قال: كنت عند مالك بن أنس فقال له رجل: يا أبا عبد الله، إني كنت بالري عند أبي عبيد الله، وعنده محمد بن إسحاق، فسمعته يقول: اعرضوا علي علم مالك فإني بيطاره، فغضب مالك، وقال: انظروا إلى دجال من الدجاجلة، يقول: أعرضوا على علم مالك. قال ابن إدريس: وما سمعت أحداً جمع الدَّجال قبل ذلك".[15]

3. 1. 2. محمد بن مسلمة المخزومي المدني (ت.226)

قال القرطبي: "كان أحد فقهاء المدينة من أصحاب مالك، وكان من أفقههم".[16] فقد استعمل هذا اللفظ ـ دجال من الدجاجلة ـ في حق الإمام أبي حنيفة النعمان. قال البخاري (ت.256/869) في "كتاب الضعفاء": "حدثنا صاحب لنا عن حمدويه، قال: قلت لمحمد بن مسلمة: ما لرأي النعمان دخل البلدان كلها إلا المدينة؟ قال: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "لا يدخلها الدجال ولا الطاعون"، وهو دجال من الدجاجلة".[17]

ومصطلح *الحدي*، 331.

14 أحمد بن علي ابن منجويه، *رجال صحيح مسلم*، (بيروت: دار المعرفة،1407/1986)، 220/2.

15 محمد بن عمرو بن موسى العقيلي، *الضعفاء الكبير* (بيروت: دار المكتبة العلمية، 1404/1984)، 23/4.

16 يوسف بن عبد الله بن عبد البر القرطبي، *الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء مالك والشافعي وأبي حنيفة* (بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت.)، 56.

17 محمد بن إسماعيل البخاري، *كتاب الضعفاء* (القاهرة: مكتبة ابن عباس، 1426/2005)، 133.

3. 1. 3. محمد بن أحمد بن حبان، أبو حاتم التميمي البستي

قال الذهبي: "كان ابن حبان من أوعية العلم في الفقه واللغة والحديث والوعظ ومن عقلاء الرجال"[18].

استعمل ابن حبان هذا اللفظ . دجال من الدجاجلة . في كتابه " المجروحين" بشكل كبير، ونقل هذا اللفظ عنه كثير من أئمة الجرح والتعديل في وصف الدجاجلة والحكم عليهم. لهذا السبب أفردت الدجاجلة الذين أوردهم في كتابه "المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين" بالدراسة والبحث.

مثال ذلك: قال ابن حبان في "المجروحين": في ترجمة محمد بن أبي الزعيزعة، روى عنه أهل العراق، دجال من الدجاجلة".[19]

أما لفظ "دجال"، أو "دجالٌ كذابٌ"، أو"كذابٌ دجالٌ" أو "دجالٌ يضع الحديث"، أو "دجالٌ كذابٌ يضع الحديث" فقد استعمله كثير من أئمة الجرح والتعديل، وأكثر من توسع فيه ابن حبان، وهو من الاصطلاحات التي استقرت بين العلماء، ودلت على صفة صاحبها في ميزان الجرح والتعديل.

3. 2. الأئمة الثقات الذين اتُّهِمُوا بالدَّجل، وبيان ذلك في ميزان الجرح والتعديل

3. 2. 1. منزلة محمد بن إسحاق بن يسار المطلبي (ت152/769)، وبيان حقيقة وصفه بالدَّجل في ميزان الجرح والتعديل

قال الذهبي في "التذكرة": "محمد بن إسحاق المطلبيُّ إمام المغازي، قال ابن معين: ثقة وليس بحجة، وقال أحمد بن حنبل: حسن الحديث، وقال ابن المديني: حديثه عندي صحيح، وقال النسائي: ليس بالقوي، وقال الدارقطني: لا يحتج به، وأما مالك فإنه نال منه بانزعاج؛ وذلك لأنه بلغه أنه يقول: اعرضوا علي علم مالك؛ فأنا بيطاره، فغضب مالك فقال: انظروا إلى دجَّال من الدجاجلة. وقال ابن عدي: والذي تقرر عليه العمل، أن ابن إسحاق إليه المرجع في المغازي والأيام النبوية، مع أنه يشذ بأشياء، وأنه ليس بحجة في الحلال والحرام، نعم ولا بالواهي بل يستشهد به".[20]

وقال في "الكاشف": "كان صدوقًا من بحور العلم، وله غرائب في سَعة ما روى تُستَنكَرُ، واختلف في الاحتجاج به، وحديثه حسن، وقد صححه جماعة".[21]

[18] محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، *تذكرة الحفاظ* (بيروت: دار الكتب العلمية، 1419/1998)، 89/3.

[19] محمد بن حبان البستي، *المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين* (حلب: دار الوعي، 1396/1976)، 289/2.

[20] الذهبي، *تذكرة الحفاظ*، 172/1.

[21] محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، *الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة* (جدة، دار القبلة للثقافة الإسلامية، 1413/1992)، 156/2.

قال ابن حجر في "التقريب": "إمام المغازي، صدوق يدلِّس، ورمي بالتشيع والقدر".[22]

وقال في "مراتب الموصوفين بالتدليس": "صدوق مشهور بالتدليس عن الضعفاء والمجهولين وعن شر منهم، وصفه بذلك أحمد والدارقطني وغيرهما. وهو من الطبقة الرابعة: ممن اتفق على أنه لا يحتج بشيء من حديثهم إلا بما صرحوا فيه بالسماع لكثرة تدليسهم عن الضعفاء والمجاهيل".[23]

قال في "تحرير التقريب": "بل: ثقة مدلس، فقد وثقه: ابن معين، وابن حنبل، وابن عيينة، وابن المديني، وغيرهم. وأثنى عليه الجمُّ الغفيرُ من العلماء، أما التشيع والقدر فلا يؤثر في عدالته، وأما التدليس فيؤثر، فما رواه بالعنعنة فضعيف، وما صرح فيه بالتحديث فقوي".[24]

والأمر كما قال الحافظ ابن حجر: "أكثر ما عيب عليه التدليس، والرواية عن المجهولين، وأما هو في نفسه فصدوق، وهو حجة في المغازي عند الجمهور".[25]

ويظهر من خلال جمع الأقوال وتحليلها أن الكلام الذي قيل في حقه لم يؤثر على عدالته وصدقه؛ لأنه لم يكن يتبنَّى شيئًا مما نُسب إليه، وبقي في أعين النقاد حجة في المغازي، لكن بعضهم ربما غمزه من جهة حفظه وضبطه في الحديث، فأصبح حديثه عند قوم حسن وعند آخرين صحيح، وكما هو معلوم فعلم الجرح والتعديل اجتهادي، فربما جرح قوم أحدًا من الرواة، ولم يلتفت آخرون إلى ذلك، وهذا يظهر لك في صنيع أصحاب الصحيحين.

قال ابن حبان: "تكلم فيه رجلان، هشام بن عروة ومالك بن أنس؛ أمَّا هشام فقال له يحيى بن سعيد القطان: إن ابن إسحاق حدث عن فاطمة بنت المنذر؟ قال: وهل كان يصل إليها؟! قال ابن حبان: وهذا ليس مما يجرح به الإنسان، وذلك أن التابعين مثل الأسود وعلقمة من أهل العراق، وأبي سلمة وعطاء ودونهما من أهل الحجاز قد سمعوا من عائشة من غير أن ينظروا إليها، سمعوا صوتها، وقبل الناس أخبارهم من غير أن يصل إليها حتى ينظر إليها عيانًا، وكذلك ابن إسحاق كان يسمع من فاطمة والستر من بينهما مسبل، أو بينهما حائل بحيث يسمع كلامها، فهذا سماع صحيح، والقادح فيه بهذا غير منصف. وأمَّا مالك؛ فإنه كان ذلك منه مرة، ثم عاد إلى ما يحب، وكان بينهم ما يكون بين الناس...ولم يكن يقدح فيه مالك من أجل الحديث، إنما كان ينكر عليه تتبعه غزوات النبي صلى الله عليه وسلم عن أولاد اليهود الذين أسلموا وحفظوا قصة خيبر وقريظة والنضير وما أشبهها من

22 أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، *تقريب التهذيب* (سوريا: دار الرشيد، 1406/1986)، 467.

23 أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، *تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس* (عمان: مكتبة المنار، 1403/1983)، 51.

24 بشار عواد معروف، وشعيب الأرناؤوط، *تحرير تقريب التهذيب* (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1417/1997)، 212/3.

25 أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، *القول المسدد في الذب عن المسند للإمام أحمد* (القاهرة: مكتبة ابن تيمية، 1401/1981)، 44.

الغزوات عن أسلافهم، وكان ابن إسحاق يتتبع هذا عنهم ليعلم من غير أن يحتج بهم، وكان مالك لا يرى الرواية إلا عن متقن صدوق فاضل يحسن ما يروي، ويروي ما يحدث".[26]

قال ابن الملقن (ت1401/804): "أفظع مالك القول فيه، فقال: هو دجال من الدجاجلة، وقد أنكر ذلك عليه غير واحد حتى قال الخطيب: أطلق مالك لسانه في قوم معروفين بالثقة والصلاح".[27]

قال اللكنوي (ت1982/1304): "في بيان حكم الجرح غير البريء: الجرح إذا صدر من تعصب أو عداوة أو منافرة أو نحو ذلك فهو جرح مردود، ولهذا: لم يقبل قول الإمام مالك في "محمد بن إسحاق" صاحب المغازي إنه دجال الدجاجلة، لما علم أنه صدر من منافرة باهرة، بل حققوا أنه حسن الحديث، واحتجت به أئمة الحديث".[28]

3. 2. 2. منزلة الإمام أبو حنيفة، النعمان بن ثابت الكوفي (ت.767/150)، وبيان حقيقة وصفه بالدَّجل في ميزان الجرح والتعديل

"إمام أصحاب الرأي، وفقيه أهل العراق".[29] ذكر البخاري في ترجمة النعمان بن ثابت قال: "حدثنا صاحب لنا عن حمدويه قال: قلت لمحمد بن مسلمة: ما لرأي النعمان دخل البلدان كلها إلا المدينة؟ قال: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "لا يدخلها الدجال ولا الطاعون"، وهو دجال من الدجاجلة".[30]، ونقل هذا القول الخطيب البغدادي بلفظ قريب من هذا عن محمد بن مسلمة المديني. وقيل له. "ما بال رأي أبي حنيفة دخل هذه الأمصار كلها، ولم يدخل المدينة؟ قال: لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "على كل نقب من أنقابها ملك يمنع الدجال من دخولها" وهذا من كلام الدجالين فمن ثم لم يدخلها. والله أعلم".

وجاء في "الذيل رداً على الخطيب": "أمَّا هذا الخبر عن النبي صلى الله عليه وسلم فصحيح،[31] وأبو حنيفة قد دخل المدينة ودخلها مذهبه، فلو كان الأمر كذلك لما دخلها. وأمَّا قوله إن مذهبه ما دخلها فباطل؛ لأن في المدينة من أهل مذهب أبي حنيفة جماعة لا يحصون وقد دخلها من زوار الحجاج ممن يقول بمذهب أبي حنيفة من لا يُعدُّ ولا يحصى كثرة في كل سنة من الأعوام".[32]

26 محمد بن حبان التميمي البستي، *الثقات* (الهند: طبع بإعانة دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن، 1973/1393)، 380/7.

27 عمر بن علي الشافعي المصري، ابن الملقن، *البدر المنير في تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في الشرح الكبير* (السعودية: الرياض، دار الهجرة للنشر والتوزيع، 2004/1425)، 298/3.

28 محمد عبد الحي الهندي اللكنوي، *الرفع والتكميل في الجرح والتعديل* (حلب: مكتب المطبوعات الإسلامية،1986/1407)، 409.

29 إبراهيم بن علي الشيرازي، *طبقات الفقهاء* (بيروت: دار الرائد العربي، 1970/1390)، 86.

30 البخاري، "*كتاب الضعفاء*"، 132؛ والحديث رواه البخاري، و"الطب"،29، و"الفتن"، 25.

31 وهو قول النبي صلى الله عليه وسلم: "المدينة يأتيها الدجال، فيجد الملائكة يحرسونها فلا يقربها الدجال، ولا الطاعون إن شاء الله". والحديث رواه البخاري، "الفتن"، 25، و"*التوحيد*"، 31.

32 أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي، *تاريخ بغداد وذيوله* (بيروت: دار الكتب العلمية، 1417/1996)، 64/22.

وما نقل عن الإمام مالك من أنه عاب على أبي حنيفة الرأي والإرجاء، فإن هذه لم يثبت والإمام مالك في بعض الأحيان ترك الحديث الصحيح الذي رواه عن شيوخه من أصح طرق الرواية لمخالفته رأي أهل المدينة ولو صح القول عنه في نقد أبي حنيفة لخالف نفسه فيما ذهب إليه، أما الإرجاء فلو قال به أبو حنيفة لقال به أصحابه وهذا لم يثبت أيضًا، وكذا ما نقل عن سفيان وابن مهدي وشريك من كلام عام مستغرب في حق أبي حنيفة، فإنه لم يصح عنهم، وعلى فرض ثبوته فهو جرح عام مجمل غير مفسر، لا قيمة له في ميزان الجرح والتعديل. وهذا يبطل ما ادعاه الخطيب.

ومن وجه آخر نقول: ربما تصدر مثل هذه الأقوال أحيانًا عن تعصب أو عداوة أو منافرة أو نحو ذلك، ومن هذا الباب أيضًا تكون مردودة، لا يعتد بها، ولا يعوَّل عليها في ميزان الجرح والتعديل.

4. وصف الدجاجلة الذي ذكرهم ابن حبان في ميزان الجرح والتعديل، وذكر بعض بلاياهم وطاماتهم، من خلال كتابه " المجروحين"

4. 1. من وصفه الحافظ ابن حبان بلفظ: دجال من الدجاجلة، وذكر بعض رواياتهم المكذوبة

4. 1. 1. مأمون بن أحمد السلمي الهروي

ومأمون هذا، دجال كذاب شرير خبيث، ممن يحرفون الكلم عن مواضعه، ويبدلون الكلام الحق بكلام الخلق، وهو أول الدجاجلة الذين أوردهم ابن حبان في المجروحين. قال ابن حبان: " كان دجالاً من الدجاجلة، ظاهر أحواله مذهب الكرامية[33]، وباطنه مالا يوقف على حقيقته، يروي عن أهل الشام ومصر وشيوخ لم يرهم؛ خذله الله، فما أجرأه على الله وعلى رسوله. قال: وسألته متى دخلت الشام؟ قال: سنة خمسين ومائتين. قلت: فإنَّ هشامًا الذي تروي عنه مات سنة (245)، فقال: هذا هشام بن عمار آخر. ومن جملة الموضوعات التي رواها: عن أنس: "من قرأ خلف الإمام ملئ فوه نارًا". وقال أبو نعيم الحافظ (430/1038): "خبيث وضاع، يروي عن الثقات يستحق من الله ومن الرسول ومن المسلمين اللعنة".[34]

33 الكرامية: هم أصحاب وأتباع أبي عبد الله محمد بن كرام السجستاني، المتوفى سنة 255، الذي بالغ في إثبات الصفات إلى حد التجسيم، وهم فرق وطوائف بلغ عددها اثنتي عشرة فرقة. وقد أطلق ابن كرام في كتابه: عذاب القبر، إن الله مماس للعرش من الصفحة العليا. وقال بعضهم امتلأ العرش به. انظر: محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، *الملل والنحل* (القاهرة: مؤسسة الحلبي، 1387/1967)، 108/1.

34 أحمد بن عبد الله أبو نعيم الأصبهاني، *المسند المستخرج على صحيح الإمام مسلم* (بيروت: دار الكتب العلمية،1417/1996)، 83/1؛ محمد بن أحمد عثمان الذهبي، *ميزان الاعتدال*، 429/3.

4. 1. 2. أحمد بن عبد الله الجويباري . ويقال الجوباري الهروي

والجويباري هذا، خبيث كذاب دجال، أكثر من الكذب على ألسنة قوم هم نجوم الحديث ونقلته. قال فيه ابن حبان: "هو من أهل هراة، دجال من الدجاجلة، كذاب، يروي عن ثقات أصحاب الحديث، ويضع عليهم ما لم يحدثوا، لا يحل ذكرهم في الكتب إلا على سبيل الجرح فيه، ولو أن أحداث أصحاب الرأي بهذه الناحية خفي عليهم شأنه لم أذكره في هذا الكتاب لشهرته عند أصحاب الحديث قاطبة بالوضع على الثقات ما لم يحدثوا". ومن الموضوعات التي رواها عن الثقات: عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "الإيمان قول والعمل شرائعه لا يزيد ولا ينقص".[35]

. قال ابن عدي (ت.365/975): "كان يضع الحديث لابن كرام على ما يريده، فكان ابن كرام يخرجها في كتبه عنه. فمن ذلك: قال ابن كرام، حدثنا أحمد، عن أبي يحيى المعلم، عن حميد، عن أنس: "يكون في أمتي رجل يقال له أبو حنيفة يجدد الله سنتي على يده... الحديث".[36]

قال الذهبي في "الميزان": "قال النسائي والدارقطني والبيهقي والحاكم: كذاب".[37]

4. 1. 3. محمد بن أبي الزعيزعة الأذرعي

وأبو الزعيزعة هذا، كذاب دجال مفتر، أطلق لسانه في الكذب في دين الله، ونسب إلى النبي صلى الله عليه وسلم ما لم يقله افتراء عليه وزورًا. قال ابن حبان: "دجال من الدجاجلة، كان يروي الموضوعات. من طاماته: ما رواه عن أبي المليح، عن ميمون بن مهران، عن ابن عباس. "جاع النبي صلى الله عليه وسلم جوعًا شديدًا، فنزل جبريل عليه بلوزة فإذا فيها فريدة خضراء مكتوب عليها لا إله إلا الله، أيدته بعلي ونصرته به، ما آمن بي من اتهمني في قضائي واستبطأني في رزقه ".[38]

قال البخاري: "منكر الحديث جدًّا لا يكتب حديثه"، وقال أبو حاتم الرازي: "منكر الحديث لا يشتغل به".[39]

4. 1. 4. أحمد بن الحسين بن أبان المصري، أبو الحسن البصري

وأحمد هذا يذم فعله ولا يُحمد، فهو كذاب وضاع دجال، يفتري الكذب في الحديث،

35 ابن حبان، *المجروحين*، 289/2.
36 عبد الله بن عدي الجرجاني، *الكامل في ضعفاء الرجال* (بيروت: دار الكتب العلمية، 1997/1418)، 291/1.
37 الذهبي، *ميزان الاعتدال*، 106/1.
38 ابن حبان، *المجروحين*، 142/1؛ ابن عدي، *الكامل في ضعفاء الرجال*، 426/7.
39 محمد بن إسماعيل البخاري، *التاريخ الكبير* (الهند: دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد – الدكن، د.ت.)، 88/1؛ ابن أبي حاتم، *الجرح والتعديل*، 261/7.

ليضل الناس عن الحق والطريق الصحيح. قال فيه ابن حبان: "كذاب دجال من الدجاجلة، يضع الحديث على الثقات. ومن بلاياه التي رواها عن الثقات: روى عن أبي عاصم، عن سفيان وشعبة، عن سلمة بن كهيل، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة. "كيف أصبحت يا حارثة؟ قال: أصبحت مؤمنًا حقًا..." الحديث.[40]

وقال ابن طاهر المقدسي (ت507/1113): "وهذا الحديث مشهور معروف من حديث يوسف بن عطية الصفار، عن ثابت، عن أنس. ويوسف هذا هو البصري أبو سهل".[41]

قال الذهبي: "وهو من كبار شيوخ الطبراني، قال ابن عدي: كان يسرق الحديث، وقال الدارقطني: حدثونا عنه وهو كذاب".[42]

4. 1. 5. إبراهيم بن هدبة أبو هدبة البصري

وأبو هدبة هذا، من رؤوس الكذب والدجل، ضال مضل، يحرف الكلم عن مواضعه، ويفتري على النبي صلى الله عليه وسلم الكذب. قال فيه ابن حبان: "شيخ يروي عن أنس بن مالك، دجال من الدجاجلة. ومن بلاياه في الكذب: قال: حدثنا أنس، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "طوبى لمن أبصرني، ومن أبصر من أبصرني، والذي أبصر من أبصر من أبصرني". رواه إبراهيم بن هدبة أبو هدبة، وإبراهيم هذا دجال.[43]

4. 1. 6. إسحاق بن نجيح أبو صالح الملطي

وأبو صالح هذا، ليس بصالح، بل هو طالح مفتر كذاب، يبدل ويحرف وينسب إلى النبي صلى الله عليه وسلم الكذب ليضل الناس عن الحق، قابله الله بعدله. قال فيه ابن حبان: "دجال من الدجاجلة". ومن طاماته وبلاياه عن الثقات: "ما زنى عبد قط فأدمن على الزنا إلا ابتلي في أهل بيته ".[44]

قال الذهبي: "قال أحمد: هو من أكذب الناس. وقال ابن معين: معروف بالكذب

40 ابن حبان، *المجروحين*، 14/1.

41 محمد بن طاهر المقدسي المشهور بابن القيسراني، *تذكرة الحفاظ* (الرياض: دار الصميع،1994/(1415، 25.

42 الذهبي، *ميزان الاعتدال*،90/1.

43 ابن حبان، *المجروحين*، 114/1؛ الذهبي، *ميزان الاعتدال*، 71/1؛ إبراهيم بن محمد المشهور بسبط ابن العجمي، *الكشف الحثيث عمن رمي بوضع الحديث* (بيروت: مكتبة النهضة العربية، 1987/1407)، 69؛ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، *لسان الميزان* (حلب: مكتب المطبوعات الإسلامية، 1423/2002) 125/2؛ ابن عدي، *الكامل في ضعفاء الرجال*، 341/1؛ أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي، *تاريخ بغداد* (بيروت: دار الغرب الإسلامي،1422/2001)، 154/7.

44 مسلم بن الحجاج النيسابوري، *الكنى والأسماء* (المدينة المنورة: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، 1404/1983)، 437/1؛ ابن أبي حاتم، *الجرح والتعديل*، 235/2؛ ابن حبان، *المجروحين*، 134/1؛ عبد الله بن عدي الجرجاني، *الكامل في ضعفاء الرجال*، 535/1، الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، 329/7؛ البخاري، *التاريخ الكبير*، 404/1؛ يحيى بن معين المري البغدادي، *تاريخ ابن معين (رواية الدوري)* (مكة المكرمة: مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، 1399/1979)، 434/4.

ووضع الحديث. وقال الفسوي: لا يكتب حديثه. وقال النسائي والدارقطني: متروك. وقال الفلاس: كان يضع الحديث صراحًا. وقال البخاري: منكر الحديث".[45]

4. 2. من وصفه الحافظ ابن حبان بلفظ: دجال يضع الحديث. وذكر بعض رواياتهم المكذوبة

4. 2. 1. محمد بن يحيى بن رزين من أهل المصيصة

ومحمد بن يحيى هذا، من أهل الدس والكذب والدجل، ينسب إلى الرواة الثقات ما ليس معروفًا عنهم، قال فيه ابن حبان: ''دجال يضع الحديث، لا يحل ذكره في الكتب إلا على سبيل القدح فيه''. قال الذهبي: ومن بلاياه التي وضعها عن الثقات: ''كل ما في السماوات وما في الأرض وما بينهما فهو مخلوق غير الله والقرآن...''. وقال أبو نعيم الأصبهاني: روى موضوعات''.[46]

4. 2. 2. بكر بن زياد الباهلي

الباهلي هذا، رجل موغل في الدجل والكذب محرِّف مبدِّل مغيِّر، عامله الله بعدله. قال فيه ابن حبان: " شيخ دجال يضع الحديث على الثقات، لا يحل ذكره في الكتب إلا على سبيل القدح فيه".

قال الذهبي: "ومن بلاياه التي وضعها على الثقات: "لما أسري بي إلى بيت المقدس مر بي جبريل بقبر أبي إبراهيم عليه السلام، فقال: يا محمد، انزل فصل هنا ركعتين، هذا قبر أبيك إبراهيم...وذكر كلامًا طويلاً أكره ذكره". قال ابن حجر: "والموضوع منه من قوله: "ثم أتى بي الصخرة".[47]

4. 2. 3. عباس بن الضحاك البلخي

البلخي هذا، دجال كذاب وضاع، ساقط لا ينظر إليه. قال فيه ابن حبان: " شيخ دجال يضع الحديث، لا يعرفه أصحاب الحديث، وما أحسب أن أحدًا من أصحابنا كتب عنه، لكني ذكرته ليعرف وتجتنب روايته. ومن بلاياه التي وضعها: من كتب بسم الله الرحمن ولم يعور الهاء التي في الله كتب الله له ألف ألف حسنة، ومحا عنه ألف ألف سيئة، ورفع له

---

45 الذهبي، *ميزان الاعتدال*، 200/1؛ ابن حجر العسقلاني، *لسان الميزان*، 468/8.

46 ابن حبان *المجروحين*، 312/2؛ الذهبي، *ميزان الاعتدال*، 63/4؛ أحمد بن عبد الله أبو نعيم الأصبهاني، *الضعفاء* (الدار البيضاء: دار الثقافة، 1405/1984)، 145.

47 ابن حبان، *المجروحين*، 196/1؛ الذهبي، *ميزان الاعتدال*، 345/1؛ سبط ابن العجمي، *الكشف الحثيث*، 78؛ ابن حجر العسقلاني، *لسان الميزان*، 243/2.

ألف ألف درجة. قال ابن حبان: وعندي أن المبتدئ في صناعة الحديث يعلم أن هذا بهذا الإسناد موضوع، فكيف الممعن في الصناعة؟".[48]

4. 2. 4. يحيى بن عنبسة القرشي البصري

ابن عنبسة هذا، من الأشرار الذي كذبوا على الله ورسوله صلى الله عليه وسلم، دجال كذاب، عامله الله بعدله. قال فيه ابن حبان: "يحيى بن عنبسة، شيخ دجال، يضع الحديث على الثقات، لا تحل الرواية عنه بحال، ولا كتابة حديثه إلا للاعتبار".

قال الذهبي: "ومن طاماته على الثقات: ما روى عن أبي حنيفة عن حماد عن إبراهيم عن علقمة عن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "لا يجتمع على المسلم خراج وعشر". قال الدارقطني: "هذا كذب على أبي حنيفة، وعلى حماد، وعلى من بعده إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم".[49]

4. 3. من وصفه الحافظ ابن حبان بلفظ: كذاب دجال. وذكر بعض رواياتهم المكذوبة

4. 3. 1. الحسن بن علي بن زكريا أبو سعيد العدوي

العدوي هذا، فاحش في الكذب موغل في الدجل، وضع الحديث على لسان قوم لا يعرفهم كذبًا وزورًا، ووضع الحديث على لسان قوم يعرفهم متعمدًا الكذب في دين الله، قال فيه ابن حبان: "من أهل البصرة يروي عن شيوخ لم يرهم، ويضع على من رآهم الحديث. وقال ابن عدي: " كان يضع الحديث"، وقال الدارقطني: "متروك ". ومن طاماته وبلاياه التي رواها، "النظر إلى وجه علي عليه السلام عبادة" وهذا باطل، والحسن بن علي كذاب دجال، وهذا شيء لا يشك عوام أصحاب الحديث أنه موضوع".[50]

4. 4. من وصفه الحافظ ابن حبان بـ. شيخ دجال. وذكر بعض رواياتهم المكذوبة

4. 4. 1. إسماعيل بن زياد السكوني

ابن زياد هذا، كذاب أشر، دجال مفتر، لا يأبه به، ولا يلتفت إليه. قال فيه ابن حبان: "شيخ دجال، لا يحلُّ ذكره في الحديث إلا على سبيل القدح فيه، من بلاياه وطاماته في

48 ابن حبان، *المجروحين*، 191/1؛ الذهبي، *ميزان الاعتدال*، 383/2؛ سبط ابن العجمي، *الكشف الحثيث*، 148؛ ابن حجر العسقلاني، *لسان الميزان*، 408/4.

49 ابن حبان، *المجروحين*، 124/3؛ الذهبي، *ميزان الاعتدال*، 506/1؛ سبط ابن العجمي، *الكشف الحثيث*، 281؛ ابن حجر العسقلاني، *لسان الميزان*، 468/8.

50 ابن حبان، *المجروحين*، 241/1؛ الذهبي، *ميزان الاعتدال*، 400/4؛ سبط ابن العجمي، *الكشف الحثيث*، 92؛ ابن حجر، *لسان الميزان*، 80/3؛ الخطيب البغدادي، *تاريخ بغداد*، 378/8؛ علي بن عمر الدارقطني، *تعليقات الدارقطني على المجروحين لابن حبان* (القاهرة: دار الكتاب الإسلامي،1414/1993)، 72.

الكذب: ما روى عن غالب القطان عن المقبري عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال "أبغض الكلام إلى الله عز وجل الفارسية، وكلام الشياطين الخوزية، وكلام أهل النار البخارية، وكلام أهل الجنة العربية". قال ابن حبان: "هذا حديث موضوع لا أصل له، وإسماعيل بن زياد شيخ دجال، ولا يحل ذكره في الكتب إلا على سبيل القدح".[51]

4. 5. من وصفه الحافظ ابن حبان بلفظ: دجال. وذكر بعض رواياتهم المكذوبة

4. 5. 1. عبد الله بن وهب الفسوي

الفسوي هذا، هو من جملة الدجالين الذي يحرفون الكلم عن مواضعه، عامله الله بعدله. قال فيه ابن حبان: "شيخ دجال يضع الحديث على الثقات، ويلزق الموضوعات بالضعفاء، يروي عن يزيد بن هارون، وأهل العراق، لا يحل ذكره في الكتب بحيلة إلا على سبيل الجرح فيه، وهذا شيخ ليس يعرفه كل إنسان إلا من تتبع حديثه، ولم يكن لنا همة في رحلتنا إلا تتبع الضعفاء، والتنقير عن أنبائهم، وكتابة حديثهم للمعرفة والسبر. من بلاياه وطاماته في الكذب: "روى عن يزيد بن هارون، عن حميد، عن أنس، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "إذا أراد الله أن يبعث إلى أهل بيت ضيفًا بعث إليهم قبل ذلك بأربعين صباحًا طيراً أبيض".[52]

في نهاية الدراسة نقول: هذا استقراء لكتاب المجروحين لابن حبان رحمه الله تعالى، وإحصاء للألفاظ التي ذكرها في الدجاجلة واصفاً إياهم بالدجل أو مبالغًا في الوصف بقوله: دجال من الدجاجلة، وقد استشهد به كل من جاء بعده في الحديث عن هؤلاء الدجاجلة والتعريف بهم والتحذير منهم وتعريتهم للناس؛ لأنهم منبع الفساد وأئمة الإفساد.

نتائج البحث:

يظهر من خلال تتبع مواطن هؤلاء الدجاجلة أن أكثرهم من المشرق ك إبراهيم بن هدبة، وأحمد بن الحسين المصري، ويحيى بن عنبسة القرشي، وإسحاق بن نجيح الملطي، وبكر بن زياد الباهلي، وعبد الله بن وهب الفسوي، ومأمون بن أحمد السلمي، وأحمد بن عبد الله الجويباري، وعباس بن الضحاك.

ومن أهم النتائج التي توصل إليها البحث الآتي:

– يعتبر الدجاجلة أخطر مرض يدخل جسد الأمة الإسلامية ويفت في عضدها،

[51] ابن حبان، *المجروحين*، 129/1؛ الذهبي، *ميزان الاعتدال*، 230/1؛ سبط ابن العجمي، *الكشف الحثيث*، 69؛ ابن حجر، *لسان الميزان*، 125/2.

[52] ابن حبان، *المجروحين*، 43/2؛ الذهبي، *ميزان الاعتدال*، 523/2؛ عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي، *الضعفاء والمتروكين* (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1406/1986)، 146/2؛ سبط ابن العجمي، *الكشف الحثيث*، 161؛ ابن حجر، *لسان الميزان*، 36/5.

ويضعف قوتها؛ لأنه يقضي على المنهج القويم الذي تسلكه لتحقيق السعادة الدنيوية والأخروية.

– إن لفظ "دجال، أو دجال من الدجاجلة" يطلق ويراد به الكذب في الحديث النبوي على الحقيقية الاصطلاحية، وهو متناسب مع الدجال الأكبر الذي يظهر قبل قيام الساعة، ويدعى ما ليس عنده كذباً وزرًا.

– إن لفظ دجال يختلف عن لفظ دجال من الدجاجلة في المرتبة الوصفية، ففي قوله دجال من الدجاجلة تحقير على وجه المبالغة، وهو يشبه كذاب، وركن في الكذب. فهما مرتبتان، الثانية أشد جرحًا من الأولى. وهذا لم ينبه إليه في كتب الجرح والتعديل.

– يطلق لفظ دجال ويراد به التحقير والتصغير والشتم، وهو لا يدخل في ميزان الجرح والتعديل لأنه خارج عن موضوع الحديث النبوي.

– اتهام الإمام ابن اسحاق بالدجل هو من مناكفة الأقران، وما يحدث بينهم من حساسيات تصدر معها ألفاظ لا يراد منها الحقيقية، ويشهد لذلك رجوع الأمام مالك عن مخاصمة ابن اسحاق وإكرامه.

– اتهام الامام أبو حنيفة بالدجل لا قيمة له في ميزان الجرح والتعديل؛ لأن تعليل الحكم بان مذهبه لم يدخل المدينة، ليس معتبراً عند علماء الحديث، ونسبة هذا الكلام إلى أحد أئمة السلف فيها نظر، أو لعله يتكلم في نقد مذهب الرأي الذي عليه الإمام، أو من باب التعصب والتجني، والله أعلم.

– إن الإمام ابن حبان كان له النصيب الأوفى والحظ الأوفر في كشف النقاب عن هؤلاء الدجاجلة، فكان لمن بعده مصدرًا كاشفًا وموضحاً، فكتابه المجروحين يعد مصدرًا مهماً لمتابعة هؤلاء.

هذا، ولا يزال الدجل مستمرًا مادام هذا الدين، فهو يمثل وجه الشر الذي يقابل الخير، لذا يجب على المشتغلين بالحديث التصدي لهؤلاء الدجاجلة في كل زمان، وكشف تحريفهم للحق، وفضحهم أمام الخلق؛ ليحذروهم ويتجنبوا الأخذ عنهم.

المصادر والمراجع

ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد الرازي الحنظلي. *الجرح والتعديل*. الهند: طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن، ط1، 1271/1851.

ابن القيسراني، محمد بن طاهر المقدسي الشيباني. *تذكرة الحفاظ*. الرياض: دار الصميعي، ط1994،1/1415

.

ابن الملقن، عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري. *البدر المنير*. الرياض: دار الهجرة، ط1، 1425/2004.

ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي. *الضعفاء والمتروكين*. بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1406/1986.

ابن حبان، محمد بن حبان البستي. *الثقات*. الهند: دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن الهند، ط1،

.1973/1393

ابن حبان، محمد بن حبان البستي. *المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين*. حلب: دار الوعي، ط1، .1976/1396

ابن حجر، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني. *القول المسدد في الذب عن المسند للإمام أحمد*. القاهرة: مكتبة ابن تيمية، ط1، 1981/1401.

ابن حجر، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني. *تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس*. عمان: مكتبة المنار، 1982/1403.

ابن حجر، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني. *تقريب التهذيب*. سوريا: دار الرشيد، ط1، 1986/1406.

ابن حجر، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني. *تهذيب التهذيب*. بيروت: دار الفكر، ط1، 1983/1404.

ابن حجر، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني. *لسان الميزان*. بيروت: مكتب المطبوعات الإسلامية، ط1، .2002/1423

ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله بن عبد البر النمري. *الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء*. بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت.

ابن عدي، عبد الله بن عدي الجرجاني. *الكامل في ضعفاء الرجال*. بيروت: الكتب العلمية، ط1، .1997/1418

ابن معين، يحيى بن معين المري البغدادي. *تاريخ ابن معين (رواية الدوري)*. مكة المكرمة: مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، ط1،1979/1399.

ابن مَنْجُويَه، أحمد بن علي بن محمد. رجال صحيح مسلم. بيروت: دار المعرفة، ط1، 1986/1407.

أبو داود، سليمان بن الأشعث السِّجستاني. *السنن*. بيروت: المكتبة العصرية، د.ت.

أبو شهبة، محمد بن محمد بن سويلم. *الوسيط في علوم ومصطلح الحديث*. بيروت: دار الفكر العربي. (د.ت).

أبو نعيم، أحمد بن عبد الله بن أحمد الأصبهاني. *الضعفاء*. الدار البيضاء: دار الثقافة، ط1، 1984/1405.

أبو نعيم، أحمد بن عبد الله بن أحمد الأصبهاني. *المسند المستخرج على صحيح الإمام مسلم*. بيروت: دار الكتب العلمية ط1، 1996/1417.

البخاري، محمد بن إسماعيل. *التاريخ الكبير*. الهند: دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، د.ت

البخاري. *صحيح البخاري*. السعودية: جدة دار طوق النجاة، ط1، 2001/1422.

البخاري. *الضعفاء*. القاهرة: مكتبة ابن عباس، ط1، 2005/1426هـ.

بشار عواد معروف؛ شعيب الأرناؤوط. *تحرير تقريب التهذيب*. بيروت: مؤسسة الرسالة، ط1، .1996/1417

الترمذي، محمد بن عيسى. *السنن*. مصر: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، ط1، 1975/1395 هـ.

الحاكم، محمد بن عبد الله النيسابوري. *المدخل إلى كتاب الإكليل*. مصر: دار الدعوة في الاسكندرية، د.ت.

الحميدي، محمد بن فتوح بن عبد الله الأزدي. *تفسير غريب ما في الصحيحين البخاري ومسلم*. القاهرة: مكتبة السنة، ط1،1994/1415.

الخطيب، أحمد بن علي بن البغدادي. *تاريخ بغداد وذيوله*. بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، .1996/1417

الخطيب. *تاريخ بغداد*. بيروت: دار الغرب الإسلامي، ط1، 2001/1422.

الدارقطني، علي بن عمر البغدادي. *تعليقات الدارقطني على المجروحين لابن حبان*. القاهرة: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، ط1، 1993/1414.

الدينوري، أحمد بن مروان الدينوري المالكي. *المجالسة وجواهر العلم*. بيروت: دار ابن حزم، 1998/1419.

الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي. *الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة*. السعودية: دار القبلة للثقافة الإسلامية، ط1، 1992/1413.

الذهبي. *تذكرة الحفاظ*. بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1998/1419.

سبط ابن العجمي، إبراهيم بن محمد. *الكشف الحثيث عمن رمي بوضع الحديث*. بيروت: عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، ط1، 1140هـ.

الشيرازي، إبراهيم بن علي. *طبقات الفقهاء*. بيروت: دار الرائد العربي، ط1، 1970/1389.

الطيبي، الحسين بن محمد. *الخلاصة في معرفة الحديث*. القاهرة: المكتبة الإسلامية للنشر والتوزيع، ط1، 2009/1430.

العقيلي، محمد بن عمرو العقيلي. *الضعفاء الكبير*. بيروت: دار المكتبة العلمية، ط1، 1983/1404.

الفيروزآبادي، طاهر محمد بن يعقوب. *القاموس المحيط*. لبنان: مؤسسة الرسالة، ط8، 2005/1426.

القاري، ملا علي. *مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح*. بيروت: دار الفكر، ط1، 2001/1422.

اللكنوي، محمد عبد الحي الهندي. *الرفع والتكميل في الجرح والتعديل*. حلب: مكتب المطبوعات الإسلامية، ط3، 1986/1407.

محمود بن أحمد الطحان. *تيسير مصطلح الحديث*. الرياض: مكتبة المعارف، ط10، 2004/1425.

مسلم بن الحجاج النيسابوري. *الكنى والأسماء*. المدينة المنورة: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، ط1، 1983/1404.

مسلم بن الحجاج النيسابوري. صحيح مسلم. بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت.

نور الدين عتر. *منهج النقد في علوم الحديث*. دمشق: دار الفكر، ط3، 1981/1401.

ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي بن محمد. *الموضوعات*. المدينة المنورة: المكتبة السلفية، ط1، 1967/1386.

الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم. *الملل والنحل*. القاهرة: مطبعة الحلبي، ط1، 1967/1387.

Kaynakça

Alî el-Kârî, Ebü'l-Hasen Nûrüddîn Alî b. Sultân Muhammed el-Kārî. Mirḳātü'l-mefâtîḥ. 9 Cilt. Beyrut: Dâru'l-Fikr. 1422/2001.

Bağdâdî, Ahmed b. Ali b. Sâbit el-Hatîb. Tarîḫu Baġdâd. 16 Cilt. Beyrut: Dâru'l-Ğarbi'l-İslâmî, 1422/2001.

Buhârî, Muhammed b. İsmail. et-Tarîḫu'l-kebîr. 8 Cilt. Haydarâbad: Dâiretü'l-Ma'ârifi'l-Osmâniyye, t.s.

Buhârî, Muhammed b. İsmail. Ṣaḥîḥu'l-Buḫârî. 9 Cilt. Kâhire: Mektebetü İbn Abbâs, 1426/2005.

Dârekutnî, Ali b. Ömer. b. Ahmed el-Bağdâdî. Ta'lîḳâtu Dâreḳutnî 'alâ'l-mecrûḥîn li ibni'l-Hıbbân. Kahire: el-Fâruku'l-Hadîse. 1414/1993.

Deynûrî, Ahmed b. Mervân. el-Mücâlese ve cevâhirü'l-'ilm. Beyrut: Dâru İbn Hazm.1419/1999.

Ebû Dâvûd, Süleymân b. el-Eş'âs es-Sicistânî. es-Sünen. 4 Cilt. Beyrut: el-Mektebetü'l-Asriyye, t.s.

Ebû Nuaym, Ahmed b Abdullah b. Ahmed. eḍ-Ḍu'âfâ. Beyrut: Dâru's-Sekâfe. 1405/1984.

Ebû Nuaym, Ahmed b Abdullah b. Ahmed. el-Müsnedü'l-mustaḫrac 'alâ ṣaḥîḥi'l-İmâm Müslim. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye. 1417/1996.

Ebû Şehbe, Muhammed b. Muhammed Süveylim. el-Vasîṭ fî ʿulûmi ve muṣṭalaḥi'l-ḥadîs. Beyrut: Dâru'l-Fikri'l-ʿArabî, t.s.

Fîrûzâbâdî, Tâhir Muhammed b. Yakûb. el-Ḳâmusu'l-muḥîṭ. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 8. Basım, 1426/2005.

Hâkim, Muhammed b. Abdullah en-Nîsâburî, el-Medḫal îlâ Kitâbi'l-iklîl. Kâhire: Dâiretü'd-daʿvâ, t.s.

Humeydî, Muhammed b. Ebî Nasr Fütûh (Fettûh) b. Abdillâh. Tefsîru ġarîbi mâ fi'ṣ-Ṣaḥîḥay. Kâhire: Mektebetü's-Sünne, 1415/1994.

Itır, Nureddîn. Menhecü'n-naḳd fî ʿulûmi'l-ḥadîs. Dımaşk: Dâru'l-Fikr, 3. Basım, 1401/1981.

İbn Abdülber, Yusuf b. Abdullah b. Abdülber el-Kurtubî. el-İntiḳāʾ fî feżâʾili'ṡ-ṡelâṡeti'l-eʾimmeti'l-fuḳahâʾ Mâlik, Ebî Ḥanîfe ve'ş-Şâfiʿî. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, t.s.

İbn Adî, Abdullah b. Adî el-Curcânî. el-Kâmil fî ḍuʿafâi'r-ricâl. 9 Cilt. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye. 1418/1997.

İbn Ebî Hâtim, Abdurrahman b. Muhammed b. İdrîs er-Râzî. el-Cerḥ ve't-taʿdîl. 9 Cilt. Hindistan: Tabʿatu meclisi dâireti'l-meʿârifi'l-Osmâniyye, 1372/1952.

İbn Hacer, Ahmed b. Ali b. Hacer el-Askalânî. el-Ḳavlü'l-müsedded fi'ẕ-ẕebbi ʿan Müsnedi Aḥmed. Kâhire: Mektebetü İbn Teymiyye, 1401/1981.

İbn Hacer, Ahmed b. Ali b. Hacer el-Askalânî. Lisânu'l-mizân. 9 Cilt. Beyrut: Mektebetü'l-Matbûʿâti'l-İslâmiyye, 1423/2002.

İbn Hacer, Ahmed b. Ali b. Hacer el-Askalânî. Taḳrîbü't-tehẕîb. Suriye: Dâru'r-Reşîd, 1406/1986.

İbn Hacer, Ahmed b. Ali b. Hacer el-Askalânî. Taʿrîfü ehli't-taḳdîs bi-merâtibi'l-mevṣûfîne bi't-tedlîs. Ammân: Mektebetü'l-Menâr, 1403/1983.

İbn Hacer, Ahmed b. Ali b. Hacer el-Askalânî. Tehẕîbü't-tehẕîb. 12 Cilt. Beyrut: Dâru'l-Fek, 1404/1983.

İbn Hıbbân, Muhammed b.Hıbbân b. Ahmed Ebû Hâtim. el-Mecrûḥîn mine'l-muḥaddisîn ve'ḍ-ḍuʿafâ ve'l-metrûkîn. 3 Cilt. Halep: Dâru'l-vaʿyi, 1396/1976.

İbn Hıbbân, Muhammed b.Hıbbân b. Ahmed Ebû Hâtim. es-Siḳât. 9 Cilt. Haydarâbad: Tabʿa biʿiâneti vizâreti'l-maârrif, 1393/1973.

İbn Kayserânî, Muhammed b. Tâhir el-Makdisî. Teẕkiretü'l-huffâẕ. Riyâd: Dâru's-Sumeyʿî, 1415-1994.

İbn Maîn, Yahyâ b. Maîn el-Bağdâdî. Tarîḫu İbn Mâʿîn. 4 Cilt. Mekke: Merkezü'l-Bahsîl'ilmî, 1399/1979.

İbn Mencûye, Ahmed b. Ali b. Muhammed. Ricâlü ṣaḥîḥi Müslim. Beyrut: Dâru'l-Maʿrife, 1407/1986.

İbnü'l-Cevzî, Abdurrahman b. Ali b. Muhammed. el-Mevḍûʿât. 2 Cilt. Medîne: el-Mektebetü's-Selefeiyye, 1386/1966.

İbnü'l-Mulakkın, Ömer b.Ali b. Ahmed. el-Bedrü'l-münîr fî taḫrîci'l-ahâdîs ve'l-âsâri'l-vâḳiʿa fi'ş-şerḥi'l-kebîr. 9 Cilt. Riyâd: Dâru'l-Hicre, 1425/2004.

Kartal, Alparslan. "Cerh-Ta'dil İlminde "Deccâl" Kavramının Kullanımı". Usul İslam Araştırmaları 35/35 (Mayıs 2021): 139-182.

Leknevî, Muhammed Abdu’l-Hay b. Muhammed. er-Refʿu ve’t-tekmîl fî’l-cerḥ ve’t-taʿdîl. Halep: Mektebetü’l-Matbûʿâti’l-İslâmiyye, 3. Basım, 1407/1986.

Marûf, Beşşâr Avvâd – el-Arnaûd, Şuayb. Taḥrîru taḳrîbu’t-tehẕîb. 4 Cilt. Beyrut: Müessesetü’r-Risâle, 1417/1996.

Müslim, İbnü’l-Haccâc. Ṣaḥîḥu Müslim. 5 Cilt. Beyrut: Dâru İhyâi’t-Turâsi’l-Arabî, t.s.

Sıbtu İbni’l-Acemî, Burhânüddîn İbrâhîm b. Muhammed b. Halîl et-Trâblusî. el-Keşfü’l-ḥaṡîṡ ʿammen rumiye bi-vażʿi’l-ḥadîṡ. Beyrut: Âlemu’l-Kutub, 1407/1986.

Şehristânî, Ebû’l-Feth Muhammed b. Abdulkerim. el-Milel ve’n-niḥal. 3 Cilt. Kahire: Matbaatu’l-Halebî, 1387/1967.

Şîrâzî, İbrahim b. Ali. Ṭabâḳâtu’l-fuḳahâ’. Beyrut: Dâru’r-Râidi’l-ʿÂrabî, 1390/1970.

Tahhân, Mahmûd b. Ahmed. Teysîru Musṭalaḥi’l-ḥadîs. Riyâd: Mektebetü’l-maârif, 1420/1999.

Tîbî, Hüseyin b. Muhammed b. Abdullah. el-Ḫulâṣa fî maʿrifetü’l-ḥadîs. Kâhire: el-Mektebetü’l-İslâmiyye, 1430/2009.

Tirmizî, Muhammed b. Îsâ b. Sevre. es-Sünen. 5 Cilt. Kâhire: Şirketü Mektebeti ve Tabʿati Mustafa el-Bâbî, 1395/1975.

Ukaylî, Muhammed b. Amr el-Mekkî. eḍ-Ḍuʿafâu’l-kebîr. 4 Cilt. Beyrut: Dâru’l-Mektebetü’l-İlmiyye, 1404/1983.

Zehebî, Muhammed b. Ahmed b. Osman. Teẕkiretü’l-huffâẓ. 4 Cilt. Beyrut: Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyye. 1419/1998.